

ODVETNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE  
Ljubljana, Pražakova 8  
DISCIPLINSKA KOMISIJA I. STOPNJE

Opr. št. [REDACTED]

**ODLOČBA**

Disciplinska komisija I. stopnje pri Odvetniški zbornici Slovenije, Ljubljana, Pražakova 8, je v senatu pod predsedstvom odvetnika Roka Petriča, ob sodelovanju članov senata odvetnika Matije Vičarja in članice senata Janje Kunaver, v disciplinski zadevi zoper odvetnika [REDACTED] iz Ljubljane, na zahtevo disciplinskega tožilca za uvedbo disciplinskega postopka opr. št. 628/2012 z dne 20.8.2012, zaradi disciplinske kršitve po 4. tč. 77. a člena Statuta Odvetniške zbornice Slovenije, po opravljeni disciplinski obravnavi, v nenavzočnosti disciplinskega obdolženca, v navzočnosti namestnika disciplinskega tožilca odvetnika Boruta Bernika Bogataja, strokovne sodelavke OZS Petre Knez in zapisnikarice Nastje Karlič, dne 17.1.2013

**o d l o č i l a :**

Disciplinski obdolženec,  
odvetnik [REDACTED], vpisan v imenik odvetnikov Odvetniške zbornice Slovenije dne 15. 05. 1991 pod št. [REDACTED] z odvetniško pisarno v [REDACTED] že kaznovan v disciplinskem postopku,

**je odgovoren**

kršitve dolžnosti pri opravljanju odvetniškega poklica, ker je nevestno zastopal stranko s tem,

da stranki [REDACTED] ki ga zastopa kot prevzemnik pisarne [REDACTED] vsaj od začetka aprila 2012 dalje ni dosegljiv za pojasnila o stanju strankine zadeve ne po telefonu ne na sedežu svoje pisarne v [REDACTED]

S tem je disciplinski obdolženec kršil svojo dolžnost pri opravljanju odvetniškega poklica po 4. tč. 77. a čl. Statuta OZS

in se mu po 79. členu Statuta OZS izreče disciplinski ukrep

**DENARNA KAZEN v višini 1.500,00 EUR**

Disciplinski obdolženec je dolžan plačati denarno kazen v višini 1.500,00 EUR in povprečnino v višini 200,00 EUR, v roku 30 dni po pravnomočnosti odločbe, pod izvršbo, na račun Odvetniške zbornice Slovenije. V primeru zamude plačila se obračunajo zakonske zamudne obresti.

## Obrazložitev:

Disciplinski tožilec je vložil zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka na podlagi prijave [redacted] (v nadaljevanju prijavitelj), iz katere smiselno izhaja, da je bil stranka odvetnika [redacted] ki pa se je upokojil, njegove spise, vključno s spisi prijavitelja, pa je prevzel disciplinski obdolženec kot prevzemnik pisarne odvetnika [redacted]. Prijavitelj v prijavi nadalje navaja, da ne more vzpostaviti stika z disciplinskim obdolžencem, zaradi česar ne more prevzeti svojih listin.

Disciplinski obdolženec pojasnila na prijavo ni podal, saj poštne pošiljke OZS, v katerem mu je bila posredovana prijava, skupaj s pozivom, da poda pojasnilo na prijavo, ni dvignil. Disciplinski obdolženec prav tako ni podal odgovora na zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka, saj zahteve za uvedbo disciplinskega postopka ni dvignil. Zato je bila le-ta skladno s 86. a členom Statuta OZS nabita na oglasno desko in se po preteku 15 dni šteje za vročeno.

Pravilno vabljeni disciplinski obdolženec na disciplinsko obravnavo ni pristopil. Vabila na ustno obravnavo mu ni bilo mogoče vročiti na naslovu, kjer ima sedež odvetniške pisarne, zato je bilo vabilo v skladu s 86. a členom Statuta OZS nabito na oglasno desko Odvetniške zbornice Slovenije in se po preteku 15 dni šteje za vročeno.

V dokazne namene je senat disciplinske komisija I. stopnje (v nadaljevanju senat) vpogledal in prebral prijavo z dne 11.4.2012, povzetek in stanje vseh prijav zoper disciplinskega obdolženca na dan 30.05.2012, zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka, seznam o predkaznovanosti disciplinskega obdolženca na dan 17.01.2013 ter ostale listine v spisu.

Senat po skrbni presoji vsakega dokaza posebej in vseh dokazov skupaj ugotavlja, da je disciplinski obdolženec storil kršitev svoje dolžnosti pri opravljanju odvetniškega poklica po 4. tč. 77. a člena Statuta OZS. Slednjo kršitev stori, kdor nevestno zastopa stranko, ki pomeni kršitev razmerja med odvetnikom in stranko.

V prijavi z dne 11.4.2012 prijavitelj smiselno navaja, da je bil stranka odvetnika [redacted] ki pa se je upokojil, njegove spise, vključno s spisi prijavitelja, pa je prevzel disciplinski obdolženec kot prevzemnik pisarne odvetnika [redacted]. Iz prijave nadalje izhaja, da prijavitelj ne more vzpostaviti stika z disciplinskim obdolžencem, zaradi česar ne more prevzeti svojih listin. Ob tem senat zgolj pripominja, da prijavitelj v prijavi sicer navaja, da ga je zastopal odvetnik [redacted], vendar gre za očitno pomoto v imenu odvetnika, saj je disciplinski obdolženec prevzel odvetniško pisarno odvetnika [redacted]. Senat verjame opisanim navedbam prijavitelja, saj se je senat lahko tudi sam tekom predmetnega disciplinskega postopka prepričal, da je disciplinski obdolženec nedosegljiv. OZS je namreč disciplinskemu obdolžencu dne 12.4.2012 posredovala poziv, da poda pojasnilo na prijavo, vendar disciplinski obdolženec poziva ni dvignil. Prav tako disciplinski obdolženec ni dvignil zahteve za uvedbo disciplinskega postopka kot tudi ne vabila na ustno obravnavo.

Zgoraj opisano ravnanje disciplinskega obdolženca nedvomno predstavlja nevestno zastopanje stranke. Dolžnost odvetnika namreč je, da stranko o svojem delu in postopanju redno obvešča, ji omogoči vpogled v stanje zadeve, jo pouči o dejanskem stanju in o pravnih vprašanjih njegove zadeve. Disciplinski obdolženec navedenega v konkretnem primeru prijavitelju ni omogočil oziroma je bil nedosegljiv, zaradi česar senat zaključuje, da je

disciplinski obdolženec storil očitano mu disciplinsko kršitev po 4. točki 77.a člena Statuta OZS.

Senat disciplinske komisije I. stopnje je disciplinskemu obdolžencu izrekel disciplinski ukrep denarno kazen. Senat je pri izbiri disciplinskega ukrepa in višini odmere denarne kazni upošteval dejstvo, da je bil disciplinskemu obdolžencu predhodno že večkrat izrečen disciplinski ukrep za istovrstno disciplinsko kršitev.

Disciplinski obdolženec je bil spoznan za odgovornega storitve očitane mu disciplinske kršitve, zato je skladno s 6. točko Pravilnika o povnitvi stroškov in določitvi povprečnine v disciplinskem postopku dolžan plačati povprečnino kot izhaja iz izreka te odločbe.

**Pravni pouk:** Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 15 dni od dneva vročitve overjenega prepisa odločbe. Pritožbo je potrebno vložiti pisno v dveh izvodih pri Odvetniški zbornici Slovenije, o njej pa bo odločala Disciplinska komisija II. stopnje OZS.

Ljubljana, 17.1.2013

odvetnik Rok Petrič  
Predsednik senata  
Disciplinske komisije I. stopnje



Odločbo prejmejo:

- disciplinski [REDACTED]
- disciplinski tožilec pri OZS
- Odvetniška zbornica Slovenije

