

ODVETNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE
Ljubljana, Pražakova 8
DISCIPLINSKA KOMISIJA I. STOPNJE

Opr. št. 304/09

ODLOČBA

Disciplinska komisija I. stopnje pri Odvetniški zbornici Slovenije, Ljubljana, Pražakova 8, je v senatu pod predsedstvom odvetnice Nine Radulovič, ob sodelovanju članov senata odvetnika Petra Fašuna in članice senata Marije Tancek, v disciplinski zadevi zoper odvetnico [REDAKTIRANO] na zahtevo namestnika disciplinskega tožilca za uvedbo disciplinskega postopka Opr. št. 304/09 z dne 14.12.2009, zaradi disciplinske kršitve po 1. tč. 77.a člena Statuta, po opravljeni javni disciplinski obravnavi, v navzočnosti namestnika disciplinskega tožilca odvetnika Boštjana Rejca in zapisnikarice Diane Benedičič Žibrat, dne 30.06.2010

o d l o č i l a :

Disciplinska obdolženka, [REDAKTIRANO] vpisana v imenik odvetnikov Odvetniške zbornice Slovenije dne 24.09.1992 pod stev. [REDAKTIRANO], z odvetniško pisarno v [REDAKTIRANO], še nekaznovana v disciplinskem postopku,

je odgovorna

da je kršila svojo dolžnost pri opravljanju odvetniškega poklica, s tem

da je zadržala strankine listine po prenehanju pooblastilnega razmerja s stranko, stranka pa je zahtevala izročitev listin s tem,
da na izrecni poziv stranke z dne 28. 11. 2008 stranki kljub njeni izrecni zahtevi ni izročila strankinih listin.

S tem je disciplinska obdolženka kršila svojo dolžnost pri opravljanju odvetniškega poklica, po 1. tč. 77. a. čl. Statuta Odvetniške zbornice Slovenije v zvezi s 60. čl. Zakona o odvetništvu.

Disciplinski obdolženki se na podlagi 79. člena Statuta OZS izreče **disciplinski ukrep:**

OPOMIN

Na podlagi 5. točke Pravilnika o povrnitvi stroškov v disciplinskem postopku je disciplinska obdolženka dolžna plačati povprečnino v višini 300 EUR, ki jo je dolžna plačati v roku 30 dni po pravnomočnosti odločbe, pod izvršbo, na račun Odvetniške zbornice Slovenije. V primeru zamude plačila se obračunajo zakonske zamudne obresti.

Obrazložitev:

Namestnik disciplinskega tožilca je dne 14.12.2009 vložil zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka proti disciplinski obdolženki Opr. št. 304/09, zaradi očitka kršitve 1. tč. 77.a člena Statuta Odvetniške zbornice Slovenije. Namestnik disciplinskega tožilca je navedel, da iz podatkov iz spisa izhaja, da je prijavitelj [REDACTED] disciplinski obdolženki v svojem dopisu z dne 28.11.2008 preklical pooblastilo in od nje zahteval, da mu preda vso dokumentacijo. Nadalje iz prijave z dne 4.2.2009 izhaja, da disciplinska obdolženka prijavitelju dokumentacije ni izročila. Disciplinska obdolženka na poziv zbornice na prijavo tudi ni odgovorila. Ker je po prenehanju pooblastilnega razmerja zadržala strankine listine, je s tem po mnenju namestnika disciplinskega tožilca storila disciplinsko kršitev po prvi točki 77.a člena Statuta.

Disciplinska obdolženka na gornjo zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka ni odgovorila, kljub pravilni vročitvi zahteve za uvedbo disciplinskega postopka in poziva za odgovor na zahtevo.

Pravilno vabljen disciplinska obdolženka na disciplinsko obravnavo ni pristopila. Vabilo na ustno obravnavo v zadevi opr. št. 95/05 ji je bilo vročeno dne 4.6.2010, dne 30.6.2010 pa je disciplinska obdolženka po elektronski poti sporočila, da se zaradi bolniškega staleža, ki bo predvidoma zaključen dne 12.07.2010, disciplinske obravnave ne bo mogla udeležiti ter da bo zdravniško potrdilo dostavila po končanem zdravljenju. Ob tem senat ugotavlja, da je bilo elektronsko sporočilo posredovano na zbornico na dan disciplinske obravnave ob 15.16 uri, kar je le dobro uro pred disciplinsko obravnavo in brez zdravniškega ali drugega potrdila. Ker po mnenju senata disciplinska obdolženka ni navedla opravičljivih razlogov, zaradi katerih se disciplinske obravnave utemeljeno ne bi mogla udeležiti, in ker je bila disciplinska obdolženka v redu povabljen, je senat sprejel sklep, da se obravnava opravi kljub nenavzočnosti disciplinske obdolženke.

V dokazne namene je disciplinska komisija I. stopnje vpogledala v vse listine v spisu opr.št. 304/09 vključno z vsemi prilogami ter tudi v poziv [REDACTED] z dne 5.1.2010 ter ostale listine v spisu.

Senat disciplinske komisije I. stopnje ugotavlja, da je disciplinska obdolženka storila kršitev svoje dolžnosti pri opravljanju odvetniškega poklica po 1. tč. 77.a člena Statuta, kar izhaja iz vseh predloženih dokazov.

Kršitev 1. točke 77.a člena Statuta predstavlja zadržanje strankinih listin, spisov v izvorniku ali prepisu po prenehanju pooblastilnega razmerja s stranko, če stranka zahteva njihovo izročitev. Iz prijave stranke [redacted] je jasno razvidno, da odvetnica stranki kljub pozivu z dne 28.11.2008 ni izročila dokumentacije v zadevi opr.št. [redacted]. [redacted] saj se na dopis ni odzvala. Iz prijave je nadalje razvidno, da disciplinska obdolženka prijavitelju do dneva vložitve prijave, torej 4.2.2009, dokumentacije ni izročila. Celo po pozivu Odvetniške zbornice Slovenije, naj odgovori na prijavo oziroma poda pojasnilo, in po začetku disciplinskega postopka zoper odvetnico, iz spisa ni razvidno, da bi disciplinska obdolženka kršitev odpravila.

Pri izreku disciplinskega ukrepa je senat disciplinske komisije I. stopnje disciplinski obdolženki izrekel disciplinski ukrep opomin. Ob tem je senat upošteval predvsem dejstvo, da disciplinski obdolženki predhodno še ni bil izrečen disciplinski ukrep.

Disciplinska obdolženka je bila spoznana za odgovorno storitve disciplinske kršitve, zato je skladno s 5. točko Pravilnika o povrnitvi stroškov v disciplinskem postopku dolžna plačati povprečnino kot izhaja iz izreka te odločbe.

Ljubljana, 30.06.2010

odvetnica Nina Radulovič
Predsednica senata
Disciplinske komisije I. stopnje



Pravni pouk: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 15 dni od dneva vročitve overjenega prepisa odločbe. Pritožbo je potrebno vložiti pisno v dveh izvodih pri odvetniški zbornici Slovenije, o njej pa bo odločala disciplinska komisija II. stopnje OZS.

Odločbo prejmejo:

- disciplinska obdolženka odvetnica [redacted]
- disciplinski tožilec pri OZS
- Odvetniška zbornica Slovenije