

ODLOČBA JE PRAVNO MOCNA
ODVETNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE
Ljubljana, 14. 12. 2011
Podpis pristojne osebe: [signature]
ODVETNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE
Ljubljana, Pražakova 8
DISCIPLINSKA KOMISIJA I. STOPNJE

ODLOČBA JE IZVRŠLJIVA
ODVETNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE
Ljubljana, 13. 1. 2012
Podpis pristojne osebe: [signature]
ODVETNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE
Ljubljana, Pražakova 8
DISCIPLINSKA KOMISIJA I. STOPNJE

Opr. št. 265/10

37

Številka zadeve:	265/10
Vrednost:	

ODLOČBA

Disciplinska komisija I. stopnje pri Odvetniški zbornici Slovenije, Ljubljana, Pražakova 8, je v senatu pod predsedstvom odvetnika Sama Ošabnika, ob sodelovanju članov senata odvetnice Rosite Gabrilo in člana senata Matije Vidmarja, v disciplinski zadevi zoper odvetnika [redacted] iz Ljubljane, na zahtevo namestnika disciplinskega tožilca za uvedbo disciplinskega postopka opr. št. 265/10, zaradi disciplinske kršitve po 1. tč. 77. a člena Statuta Odvetniške zbornice Slovenije v zvezi s 60. členom Zakona o odvetništvu, po opravljeni javni disciplinski obravnavi, v navzočnosti namestnika disciplinskega tožilca odvetnika Zdravka Rusa, strokovne sodelavke OZS Petre Knez in zapisnikarice Iče Putrih, dne 27.10.2011

o d l o č i l a :

Disciplinski obdolženec,
odvetnik [redacted], rojen [redacted], vpisan v imenik odvetnikov Odvetniške zbornice Slovenije dne 08. 02. 1982 pod št. [redacted] z odvetniško pisarno v [redacted],
[redacted] že kaznovan v disciplinskem postopku,

je odgovoren,

da je kršil svojo dolžnost pri opravljanju odvetniškega poklica, s tem,

da je zadržal strankine listine, [redacted], ob tem, da je stranka zahtevala njihovo izročitev in da je pooblastilno razmerje s stranko prenehalo.

S tem je kršil svojo dolžnost pri opravljanju odvetniškega poklica po 1. točki 77. a člena Statuta OZS v zvezi s 60. čl. Zakona o odvetništvu

in se mu po 79. členu Statuta OZS izreče

DENARNA KAZEN

Disciplinski obdolženec je dolžan plačati denarno kazen v višini 1000 točk oz 459,00 EUR in povprečnino v višini 100,00 EUR, na podlagi 5. točke Pravilnika o povrnitvi stroškov v disciplinskem postopku, ki jo je dolžan plačati v roku 30 dni po pravnomočnosti odločbe, pod izvršbo, na račun Odvetniške zbornice Slovenije. V primeru zamude plačila se obračunajo zakonske zamudne obresti.

Obrazložitev:

Namestnik disciplinskega tožilca je vložil zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka proti disciplinskemu obdolžencu opr. št. 265/2010, zaradi očitka kršitve po 1. tč. 77. a člena Statuta OZS. Zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka je namestnik disciplinskega tožilca vložil na podlagi prijave [redacted] z dne 16.2.2010, iz katere izhaja, da je disciplinski obdolženec prijavitelju odpovedal pooblastilo, zaradi česa je prijavitelj zahteval listine od disciplinskega obdolženca, saj je hotel za nadaljnjo zastopanje pooblastiti drugega odvetnika. Disciplinski obdolženec, kljub pisnim zahtevam in večkratnim klicem prijavitelju dokumentacije ni izročil. Namestnik disciplinskega tožilca meni, da so v ravnanju disciplinskega obdolženca podani znaki očitane mu disciplinske kršitve.

Disciplinski obdolženec je v pojasnilu na prijavo prijavitelja dne 5.3.2010 (vloga datirana na dan 3.3.2011) odgovoril, da prijavitelj vodi postopke zoper sorodnike v zvezi z nepremičnino ter da je zamenjal že več zastopnikov. Nesoglasja med njima so se nakazovala že dalj časa, saj prijavitelj ni plačal niti nujnih potrebnih materialnih stroškov zastopanja. V nadaljevanju dopisa disciplinski obdolženec citira del zadnjega dialoga med njim in prijaviteljem, iz katerega izhaja, da ker prijavitelj ni hotel poravnati stroškov zastopanja, mu je disciplinski obdolženec odpovedal pooblastilo ter da bo disciplinski obdolženec prijavitelju posredoval vso dokumentacijo. V nadaljevanju pojasnila disciplinski obdolženec še navede, da prijavitelju (se pravi v času pisanja dopisa, dne 5.3.2010) še ni izročil dokumentacije, vendar da ima prijavitelj vse v kopiji in da se mu ne dela škoda, vendar mu jo bo kljub temu poslal. Disciplinski obdolženec na zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka ni odgovoril.

V dokazne namene je disciplinska komisija I. stopnje prebrala prijavo z dne 16.2.2010, pojasnilo disciplinskega obdolženca z dne 3.3.2010, dopis prijavitelja z dne 25.3.2010 in z dne 13.4.2010, zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka ter vse druge listine v disciplinskem spisu.

Senat po presoji vsakega dokaza posebej in vseh dokazov skupaj ugotavlja, da je disciplinski obdolženec storil kršitev svoje dolžnosti pri opravljanju odvetniškega poklica po 1. tč. 77. a člena Statuta OZS. Navedeno kršitev stori odvetnik, ki zadrži strankine listine, spise v izvorniku ali prepisu po prenehanju pooblastilnega razmerja s stranko, če stranka zahteva njihovo izročitev.

Senat ugotavlja, da je disciplinski obdolženec v dopisu z dne 3.3.2010 navedel, da je prijavitelju oziroma stranki [redacted] odpovedal pooblastilo, saj mu le-ta ni hotel poravnati stroškov zastopanja. Prav tako iz navedenega dopisa izhaja, da je bil disciplinski obdolženec seznanjen z zahtevo prijavitelja na izročitev dokumentacije ter da je prijavitelju v razgovoru z njim tudi rekel, da mu jo bo izročil. Kljub navedenemu pa senat ugotavlja, da disciplinski obdolženec zahtevane dokumentacije prijavitelju ni izročil. Slednje izhaja, tako iz samega dopisa disciplinskega obdolženca z dne 3.3.2011, v katerem je navedel, da dokumentacije prijavitelju še ni izročil, ter iz same prijave prijavitelja z dne 16.2.2010 ter dopisov prijavitelja z dne 25.3.2010 in z dne 13.4.2010, v katerih prijavitelj zbornici sporoča, da dokumentacije s strani disciplinskega obdolženca še vedno ni prejel.

Glede na zgoraj navedeno, senat disciplinske komisije I. stopnje ugotavlja, da so izpolnjeni znaki disciplinske kršitve po 1. točki 77. a čl. Statuta OZS.

Senat disciplinske komisije I. stopnje je disciplinskemu obdolžencu izrekel disciplinski ukrep denarno kazen. Ob tem je senat upošteval vse okoliščine primera ter dejstvo, da je bil disciplinskemu obdolžencu predhodno že izrečen disciplinski ukrep.

Disciplinski obdolženec je bil spoznan za odgovornega storitve očitane mu disciplinske kršitve, zato je skladno s 5. točko Pravilnika o povrnitvi stroškov v disciplinskem postopku dolžan plačati povprečnino kot izhaja iz izreka te odločbe.

Pravni pouk: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 15 dni od dneva vročitve overjenega prepisa odločbe. Pritožbo je potrebno vložiti pisno v dveh izvodih pri Odvetniški zbornici Slovenije, o njej pa bo odločala Disciplinska komisija II. stopnje OZS.

Ljubljana, 27.10.2011

 Odvetnik Samo Ošabnik
Predsednik senata
Disciplinske komisije I. stopnje

Odločbo prejmejo:

- disciplinski obdolženec odvetnik [REDACTED]
- disciplinski tožilec pri OZS
- Odvetniška zbornica Slovenije