

ODVETNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE
Ljubljana, Pražakova 8
DISCIPLINSKA KOMISIJA I. STOPNJE

ODVETNIŠKA ZBORNICA SLOVENIJE		
Prejeto:	06-09-2012	3 izvoditve pis
Številka zadev:	1238/2011	
V veščini:	(veza 1703/10)	

Opr. št. 1703/10

ODLOČBA

Disciplinska komisija I. stopnje pri Odvetniški zbornici Slovenije, Ljubljana, Pražakova 8, je v senatu pod predsedstvom odvetnika Janeza Kočarja, ob sodelovanju članov senata odvetnice Slavke Grabrovec Junger in članice senata Ane Bučar Brglez, v disciplinski zadevi zoper odvetnika [redacted] iz Kopra, na zahtevo namestnika disciplinskega tožilca za uvedbo disciplinskega postopka opr. št. 1703/10 (veza 1238/2011) z dne 14.2.2012, zaradi disciplinske kršitve po 1. točki 77. a člena Statuta Odvetniške zbornice Slovenije, po opravljeni disciplinski obravnavi, v nenavzočnosti disciplinskega obdolženca, v navzočnosti namestnika disciplinskega tožilca odvetnika Boruta Markoška, strokovne sodelavke OZS Petre Knez in zapisnikarice Nastje Karlič, dne 28.6.2012

odločila:

Disciplinski obdolženec,
odvetnik [redacted], roj. [redacted], vpisan v imenik odvetnikov pod št. [redacted] z dne 01. 10. 1992, z odvetniško pisarno v Kopru, [redacted], že kaznovan v disciplinskem postopku,

je odgovoren

kršitve dolžnosti pri opravljanju odvetniškega poklica, ker je zadržal strankine listine po prenehanju pooblastilnega razmerja s stranko, stranka pa je zahtevala izročitev listin, in sicer s tem, da na izrečni poziv stranke koncem leta 2010 stranki kljub njeni izrečni zahtevi ni izročil strankinih listin.

S tem je disciplinski obdolženec kršil svojo dolžnost pri opravljanju odvetniškega poklica po prvi točki 77. a člena Statuta Odvetniške zbornice Slovenije v zvezi s 60. členom Zakona o odvetništvu

in se mu po 79. členu Statuta OZS izreče disciplinski ukrep

OPOMIN

Disciplinski obdolženec je dolžan plačati povprečnino v znesku **150,00 EUR**, na podlagi 6. člena Pravilnika o povrnitvi stroškov in določitvi povprečnine v disciplinskem postopku, ki jo je dolžan plačati v roku 30 dni po pravomočnosti odločbe, pod izvršbo,

na račun Odvetniške zbornice Slovenije. V primeru zamude plačila se obračunajo zakonske zamudne obresti.

Obrazložitev:

Disciplinski obdolženec je v svojem pojasnilu na prijavo prijaviteljice [REDACTED] z dne 18.11.2010 odgovoril, da je imenovani vse spise njene pokojne mame osebno izročil sam v njegovi pisarni ob priliki njenega obiska skupaj z gospodom angleškega porekla, ki jo je spremljal ter da pri njemu ni ostal niti en sam list. V nadaljevanju je še navedel, da ga je kasneje obiskal tudi njen brat, kateremu pa ni imel več kaj izročiti. Disciplinski obdolženec je še pojasnil, da ga je prijaviteljica resda nekajkrat pozvala po določenih listinah, a je vse spise sama neposredno po smrti njene mame prevzela, mu ustno preklicala vsa pooblastila ter se zavezala o tem obvestiti tudi vsa sodišča, saj je imela le še sama seznam zadev. Disciplinski obdolženec je še navedel, da je večino dokaznih listin v zadevah pokojne [REDACTED] imela doma shranjeno kar sama pokojnica.

Disciplinski obdolženec na zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka ni odgovoril.

Senat disciplinske komisije I. stopnje (senat) je opravil disciplinsko obravnavo v nenavzočnosti disciplinskega obdolženca, saj je bil vredu povabljen (vabilo za obravnavo mu je bilo vročeno dne 7.6.2012), izostanka pa ni opravičil, zaradi česar so podani pogoji za opravo obravnave v nenavzočnosti disciplinskega obdolženca skladno z 89. členom Statuta OZS.

V dokazne namene je senat prebral dopis [REDACTED] z dne 18.11.2010 in z dne 18.7.2011, pojasnilo disciplinskega obdolženca z dne 18.5.2011, zahtevo za uvedbo disciplinskega postopka ter vse ostale listine v spisu.

Senat po skrbni presoji vsakega dokaza posebej in vseh dokazov skupaj ugotavlja, da je disciplinski obdolženec storil kršitev svoje dolžnosti pri opravljanju odvetniškega poklica po 1. tč. 77. a člena Statuta OZS. Slednjo kršitev stori, kdor zadrži strankine listine, spise v izvorniku ali prepisu po prenehanju pooblastilnega razmerja s stranko, če stranka zahteva njihovo izročitev.

Senat ugotavlja, da iz dopisa prijaviteljice z dne 18.11.2010 izhaja, da je prijaviteljica dne 30.10.2010 priporočeno poslala že drugi pisni poziv disciplinskemu obdolžencu, da ji izroči spise, vendar na pismi sploh ni odgovoril. Senat ne dvomi v resničnost slednjih navedb prijaviteljice, saj ni logično in tudi ni razloga, da bi prijaviteljica vztrajala na izročitvi spisov, v kolikor bi s slednjimi razpolagala. Senat tako ni sledil navedbam disciplinskega obdolženca kot izhajajo iz njegovega pojasnila, da ga je prijaviteljica nekajkrat pozvala po določenih listinah, a da je prijaviteljica sama neposredno po smrti matere prevzela vse njene spise. Senat nadalje ugotavlja, da je disciplinski obdolženec v svojem pojasnilu navedel, da mu je prijaviteljica neposredno po smrti matere (iz dopisa prijaviteljice z dne 18.11.2010 izhaja, da je slednja umrla dne 13.5.2003) ustno preklicala vsa pooblastila, zaradi česar ni dvoma, da je do zadržanja spisov s strani disciplinskega obdolženca prišlo po prenehanju pooblastilnega razmerja.

Glede na navedeno senat disciplinske komisije I. stopnje ugotavlja, da so izpolnjeni vsi znaki očitane disciplinske kršitve.

Pri izreku disciplinskega ukrepa je senat disciplinske komisije I. stopnje disciplinskemu obdolžencu izrekel disciplinski ukrep opomin. Ob tem je senat upošteval vse okoliščine primera.

Disciplinski obdolženec je bil spoznan za odgovornega storitve disciplinske kršitve, zato je skladno s 6. točko Pravilnika o povrnitvi stroškov in določitvi povprečnine v disciplinskem postopku dolžan plačati povprečnino, kot izhaja iz izreka te odločbe.

Pravni pouk: Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 15 dni od dneva vročitve overjenega prepisa odločbe. Pritožbo je potrebno vložiti pisno v dveh izvodih pri Odvetniški zbornici Slovenije, o njej pa bo odločala disciplinska komisija II. stopnje OZS.

Ljubljana, 28.6.2012

odvetnik Janez Kočar
Predsednik senata
Disciplinske komisije I. stopnje

ODVETNIK
Janez Kočar
Ormoška 4, 9240 Lutomer
tel. 02/583 18 85, fax 583 19 85

Odločbo prejmejo:

- disciplinski obdolženec odvetnik [redacted]
- disciplinski tožilec pri OZS
- Odvetniška zbornica Slovenije